

מענה לשאלות והבהרות - מכרז פומבי מס. 17/2024 לאספקת שירותי תקשוב

להלן פירוט השאלה שהתקבלו למכרז ונוסח מוצע על ידי עורך המכרז של תשובת הבהרה:

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
1.	בסעיף קטן 26 בסעיף 2.2.2 במכרז, בו מפורטים השירותים, רשום בין היתר כי הספק יידרש לתת שירות של כתיבת מפרטים וליווי מכרזים בהקשר של מערכות מידע. נודה להבהרתכם בהקדם האם שירות זה עשוי למנוע מהספק להגיש הצעות למכרזים עתידיים הנוגעים למערכות מידע בלמ"ס.	2	2.2.2	ככלל, זה לא מונע הגשת מכרזים עתידיים מהספק. במקרים ספציפיים, אם יתעורר חשש לניגוד עניינים, הלמ"ס לא תשתמש בעובד הספק, כדי לא לפסול את הספק מלגשת למכרז פומבי.
2.	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצון הלמ"ס" המדובר במושג סובייקטיבי ולא מדיד. נבקש לכתוב במקומן את המילים "בהתאם לתנאי הסכם זה".	2	2.3.7 (2)	לא מקובל
3.	במקום "3 ימי עבודה" נבקש לכתוב "30 ימים" כמקובל.	2	2.3.13.4 (1)	לא מקובל
4.	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצון הלמ"ס" המדובר במושג סובייקטיבי ולא מדיד. נבקש לכתוב במקומן את המילים "בהתאם לתנאי הסכם זה".	3	3.1.1 (2)	לא מקובל
5.	נבקש להוסיף את החרוג הסטנדרטי הנוסף: "מידע אשר פותח על ידי המציע באופן עצמאי ללא שימוש ו/או התייחסות למידע של הלמ"ס"	נספח 6	6	מקובל, כל עוד לא מדובר במידע המכיל סודות מקצועיים של הלמ"ס ומידע אישי כלשהו של הלמ"ס.
6.	נבקש לכתוב בסוף הסעיף "בסכומים קצובים על פי ההסכם, בכפוף למתן התראה בת 14 ימים מראש ובכתב"	נספח 10	5	סעיף 5 בוטל.
7.	נבקש כי הסבה לחברה הקשורה משפטית לספק תחשב הסבה מותרת	הסכם - 11	4.1	לא מקובל. כל הסבה מצריכה אישור מראש ובכתב של הלמ"ס.
8.	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצונו המוחלט של המזמין" המדובר במושג סובייקטיבי ולא מדיד. נבקש לכתוב במקומן את המילים "בהתאם לתנאי הסכם זה".	הסכם-11	5.1.1	לא מקובל
9.	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצונו המוחלט של המזמין" המדובר במושג סובייקטיבי ולא מדיד. נבקש לכתוב במקומן את המילים "בהתאם לתנאי הסכם זה".	הסכם-11	5.1.4	לא מקובל
10.	לאחר המילים " להנחת דעתו" נבקש לכתוב "הסבירה"	הסכם-11	6.3	מקובל

~ 1 ~

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
11.	נבקש להבהיר כי הספק לא ישא באחריות בגין עיכובים אשר נגרמו על ידי המזמין ו/או מי מטעמו ו/או צד ג' ו/או בשל תקלה במערכות צד ג'.	הסכס-11	6.5	מקובל
12.	נבקש להבהיר כי כל ביקורת תבוצע בתיאום מראש עם הספק	הסכס-11	8.10	מקובל
13.	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצונו של המזמין" המדובר במושג סובייקטיבי ולא מדיד. נבקש לכתוב במקומן את המילים "בהתאם לתנאי הסכס זה".	הסכס-11	8.11	נמחק מהסעיף
14.	יובהר כי האמור בסעיף זה לא יחול על ידע מקצועי, know-how, מתודולוגיה, רעיונות ושיטות עבודה של הספק שאינם ייחודיים למזמין ו/או זכויות קניין אשר שייכות לספק ו/או לצד ג' המוענקים ברישיון למזמין.	הסכס-11	10.1	מקובל
15.	נבקש להוסיף את החריג הסטנדרטי הנוסף: " מידע אשר פותח על ידי המציע באופן עצמאי ללא שימוש ו/או התייחסות למידע של הלמ"ס"	הסכס-11	11.9	ראו תיקון בסעיף 11.9
16.	במקום המילים " וכל הנובע מכך.. " נבקש לכתוב "אשר נגרמו באופן בלעדי על ידי הספק" יובהר כי השיפוי/פיצוי יעשה על פי פס"ד חלוט בלבד, שלא עוכב ביצועו, ובכפוף לכך ש: (1) מסמכי התביעה או הדרישה יועברו לספק מיד עם קבלתם אצל המזמין (2) תנתן לספק אפשרות לנהל את קו ההגנה של עצמו (בין היתר על ידי מינוי יועץ משפטי מטעמו), (3) לא ייחתם על ידי המזמין כל הסכס פשרה עם התובע, ללא הסכמת הספק בכתב ומראש	הסכס-11	15.1	סעיפים קטנים (1) + (2) התקבלו. ראו תיקון בסעיף
17.	יובהר כי השימוש במוצרי צד ג' כפוף לתנאי השימוש של היצרן. יובהר כי האמור בסעיף זה לא יחול על ידע מקצועי, know-how, מתודולוגיה, רעיונות ושיטות עבודה של הספק שאינם ייחודיים למזמין ו/או זכויות קניין אשר שייכות לספק ו/או לצד ג' המוענקים ברישיון למזמין.	הסכס-11	15.5	החברה מקובלת

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
18.	<p>על מנת למנוע מצב בלתי סביר וחסר הגיון עסקי מצד הספק, בו הסיכון של הספק בהתקשרות זו עולה על הסיכוי מבחינת הספק, נבקש להגביל את תקרת אחריות הספק כמקובל ונהוג בסוג ההסכמים מסוג זה, לגובה התמורה השנתית, כדלקמן: על אף האמור בכל דין, הספק לא יהיה אחראי ולא יישא בנזקים כלשהם שיגרמו ללקוח ו/או לצד שלישי כלשהו כתוצאה מאובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב ולכל נזק תוצאתי ו/או עקיף ו/או מקרי ו/או לתקלות במוצרי צד ג' - עליהם יהא אחראי היצרן לפי תנאי הרישוי.</p> <p>אם מכל סיבה שהיא יחויב הספק לשאת באחריות או בחבות לנזק כלשהו בזיקה להסכם זה, תהיה אחריותו לפיצוי/שיפוי מוגבלת כך שסך כל הסעדים הכספיים שיאלץ לשאת בהם בזיקה להסכם זה, לרבות סעד החשבה, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת השווה לסך התמורה ששולמה לו בפועל מכח הסכם זה במשך 12 חודשים שקדמו למועד היווצרות עילת התביעה.</p>	הסכם-11	16.1-16.3	לא מקובל

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
19.	המשך לשאלה הקודמת: מגבלת האחריות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת למעט על המקרים הבאים אשר בהם יחויב הספק בנזק שנגרם למזמין בפועל (1) נזק לגוף שנגרם בשל מעשה ו/או מחדל של הספק, (2) נזק שעילתו בהפרת זכויות יוצרים ו/או זכויות קניין רוחני של צד שלישי ע"י הספק עקב מתן השירותים (3) נזקים שנגרמו עקב מעשה מכוון על ידי הספק. למען הסר ספק, מובהר בזאת כי האמור בסעיף זה לעיל נועד לקבוע תקרת אחריות לפיצוי ולא יפורש כאילו הינו קובע פיצוי מוסכם. נבקש להבהיר כי הפיצוי/שיפוי יעשה על פי פסייד חלוט שלא עוכב ביצועו ובכפוף לכך ש: (1) מסמכי התביעה או הדרישה יועברו לספק מיד עם קבלתם אצל המזמין (2) תנתן לספק אפשרות לנהל את קו ההגנה של עצמו (בין היתר על ידי מינוי יועץ משפטי מטעמו), (3) לא ייחתם על ידי המזמין כל הסכם פשרה עם התובע, ללא הסכמת הספק בכתב ומראש	הסכם-11	16.1-16.3	לא מקובל
20.	מבוקש כי לאחר המילים "לסטטיסטיקה" ייכתב "בכפוף להרחבי השיפוי שלהלן".	הסכם-11	17	הבקשה נדחית
21.	מבוקש כי ימחק. לא קיים בפוליסה.	הסכם-11	17 - 21'	הבקשה נדחית
22.	מבוקש כי תקופת ההודעה תעמוד על 30 יום, כמקובל.	הסכם-11	17 - 5(2)	הבקשה נדחית
23.	מבוקש כי בסיפא ייכתב אולם אין בביטול כאמור כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבטח על פי דין".	הסכם-11	17 - 5(8)	הבקשה נדחית. אולם, מובהר כי ביטול הסייגים בפוליסה תוך ציון המלל שהתבקש מקובל ולא יהווה הפרה של ההסכם.
24.	מבוקש כי המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" תמחקנה ובמקומן ייכתב "ולעניין ביטוחים הנערכים על בסיס מועד תביעה למשך 3 שנים נוספות מתום תקופת ההתקשרות".	הסכם-11	17 - ב'	הבקשה נדחית
25.	מבוקש כי המילים "שבעה ימים" תמחקנה.	הסכם-11	17-ג'	הבקשה נדחית
26.	מבוקש כי ימחק.	הסכם-11	17-ה'	הבקשה נדחית

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
27.	מבוקש כי בסיפא ייכתב " על אף האמור, מוסכם כי אי-המצאת אישור עריכת הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 14 ימים ממועד דרישת מדינת ישראל – הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה בכתב להמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור".	הסכם-11	'ט-17	מקובל כי יירשם: "על אף האמור, אי הצגת אישור ביטוח בתוך 7 ימים מעת החידוש, לא יהווה הפרה יסודית של ההסכם ובלבד שהביטוחים חודשו בתוך 7 ימים תוך שמירה על הרצף הביטוחי וכשהם עומדים בדרישות סעיף ביטוח זה.
28.	במקום "30 יום" נבקש לכתוב "90 יום", כמקובל בהתקשרויות מסוג זה. במקום המילים " עד לשלב ביצוע השירותים אליו הגיע." נבקש לכתוב "עבור ביצוע השירותים עד לסיום ההתקשרות בפועל וכן בגין הוצאות/התחייבויות הספק אשר אינן ניתנות לביטול במועד זה"	הסכם-11	19.1	לא מקובל. נבהיר שוב שמדובר במכרז יועצים לתקשוב
29.	בסוף הסעיף נבקש לכתוב "אשר לא תוקנה בתוך 5 ימים מיום מתן התראה בכתב על כך"	הסכם-11	19.5.1	מקובל. לא רק התראה בכתב
30.	במקום "שלושים (30) יום" נבקש לכתוב "תשעים (90) יום" כמקובל.	הסכם-11	19.5.3	לא מקובל
31.	במקום "שלושים (30) יום" נבקש לכתוב "תשעים (90) יום" כמקובל.	הסכם-11	19.5.5	לא מקובל
32.	יובהר כי חילוט הערבות יעשה בכפוף למתן התראה בת 14 ימים מראש ובכתב, ולאחר שניתנה לספק הזדמנות להשמיע את טענותיו.	הסכם-11	20	ראו סעיף 20.10 ובהתאם להוראות החשב הכללי
33.	נבקש להבהיר כי כל קיזוז יעשה על בסיס סכומים קצובים על פי הסכם זה בלבד. כל קיזוז יעשה לאחר מתן התראה בת 14 ימים מראש ובכתב.	הסכם-11	21.1	לא מקובל
34.	נבקש להוסיף את החריג הסטנדרטי הנוסף: " מידע אשר פותח על ידי המציע באופן עצמאי ללא שימוש ו/או התייחסות למידע של הלמ"ס"	נספח ד-הסכם סודיות	2.3	לא מקובל
35.	נבקש לבטל את סעיף 3 לנספח הפוגע בחופש העיסוק של הספק ואשר בפועל מגביל את יכולתו של הספק לספק שירותים לכל לקוח אחר מלבד הלמ"ס.	נספח ה-הסכם ניגוד עניינים	3	ניתן באישור המזמין

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
36.	חברתנו הינה אחת מחברות הטכנולוגיה המובילות במשק, בעלת ניסיון רב באספקת השירותים הנדרשים במסגרת מכרז זה. פעילות החברה מנוהלת תחת הנהלה אחת אולם, מבחינה רישומית, החברה מאורגנת ביחידות עסקיות שונות. נבקש כי לצורך בחינת איכות ההצעה, כמפורט בסעיף 6.3.3 למכרז, המציע יוכל להסתמך על ניסיון ופעילות של חברת אס/בת/אחות של המציע (להלן: "חברה קשורה"). יובהר כי למציע ולחברה הקשורה, מנגנוני ניהול ותפעול מרכזיים הפועלים כגוף אחד. אין כל משמעות להפרדה בין המציע לבין החברה הקשורה, לא מבחינה תפעולית ולא מבחינה עסקית, והחברות מתנהלות במהלך העסקים הרגיל והשוטף, כיישות אחת לכל דבר ועניין, המנוהלת על ידי הנהלה משותפת. החברות גם מדווחות לרשויות באופן משותף (דוחות מאוחדים), וכך גם השוק והלקוחות, רואים בהן גוף אחד. נציין כי ממילא, על פי תנאי המכרז ניתן לבצע באמצעות קבלני משנה 90% מסך השירותים, לכן זה אך מתבקש לאפשר למציע להסתמך במסגרת בחינת האיכות על ניסיון חברות הקשורות למציע.	מנהלה-6	6.3.3	לא מקובל
37.	נבקש כי חברות בקבוצת הספק, לא תחשבנה כקבלני משנה לצורך הוראות סעיף זה. דהיינו - בחישוב 10% מהיקף העבודה - עבודה שמבוצעת על ידן תחשב כעבודה שמבוצעת על ידי הספק הזוכה.	מכרז	1.3	לא מקובל
38.	נבקש להסדיר תשלום לזוכה גם בשבועיים הראשונים מחתימת ההסכם, קרי תקופת ההתקשרות	מכרז	2.1.5	התשלום יתבצע לפי ביצוע עבודה בפועל. הסייפא של הסעיף נמחק.
39.	מאחר והמשימות אינן מפורטות במסמכי המכרז והספק צריך להקצות כח אדם מתאים לביצוע המשימות, תכנית העבודה צריכה להיות מתואמת עם הספק ולא מוכתבת לו באופן חד צדדי על ידי הלמ"ס. הערה זו נכונה גם לסעיפים 2.5 ו- 6.1-6.2 להסכם.	מכרז	2.3.1	לפי סעיף 2.3.1/1 - בכל רבעון תתקיים ישיבה שתכלול את מנהל הפרויקט של הלמ"ס ומנהל הלקוח מטעמו של הזוכה, בה תציג הלמ"ס את תכניתה לביצוע משימות (במידה ותהיינה)
40.	נבקש כי יקבע תעריף תוספת על עבודה בשעות ערב/לילה/סופ"ש שבתון או חגים.	מכרז	2.3.1	לא מקובל

~ 6 ~

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
41.	ראו הערתנו לסעיף 2.3.1 לעיל. לוח הזמנים צריך להיות מתואם עם הספק ולא להיקבע באופן חד צדדים על ידי נציג הלמ"ס.	מכרז	(4) 2.3.3	לפי הסעיף 2.3.1/1 - בכל רבעון תתקיים ישיבה שתכלול את מנהל הפרויקט של הלמ"ס ומנהל הלקוח מטעמו של הזוכה, בה תציג הלמ"ס את תכניתיה לביצוע משימות (במידה ותהיינה)
42.	נבקש לאשר דיאגנוסטיקה מרחוק בצורה מבוקרת יעילה ומוסדרת	מכרז	(3) 2.3.4	לא מקובל
43.	נבקש לקבוע כי ביקורת כאמור תעשה בתיאום מראש עם הספק, בתדירות סבירה ובשעות העבודה המקובלות אצל הספק, תוך הפרעה מינימלית לפעילות הספק, כי הביקורת תתייחס רק לתחום הרלבנטי למכרז וכי מבצעי הביקורת מטעם המזמין יהיו כפופים להתחייבות לשמירת סודיות כלפי הספק במסגרתה יתחייבו כי המידע שייחשף במסגרת הביקורת ישמש אך ורק לצרכי הביקורת, במיוחד בשים לב להיותו של הספק חברה ציבורית ולאיסורים בדין הנוגעים לשימוש במידע פנים. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 6.5.8 למכרז ולסעיפים 8.3 ו- 8.10 להסכם.	מכרז	(1) 2.3.6	ביקורת תתבצע בתיאום
44.	האמור בסעיף זה סותר את סעיף 2.3.13.4 הנוקב ב- 3 ימי עבודה ולא ב- 24 שעות. בנוסף, בסעיף 2.3.13.4 מדובר בהעמדת מועמד לאישור הלמ"ס ולא בהעמדת נותן שירות חלופי, שהרי לא ניתן להעמיד נותן שירות חלופי שהוא בעל הכשר בטחוני מתאים בפרק זמן כזה.	מכרז	(3) 2.3.6	3 ימי עבודה
45.	המונח "שבועות רצונה של הלמ"ס" מופיע כקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו. מאחר שהמדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין, יקשה על הספקים, מטבע הדברים, להיערך בהתאם על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה. לפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שבועות רצון הלמ"ס" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי התווה ונספחיו. הערה זו רלוונטית גם לסעיפים נוספים לאורך המכרז כגון סעיפים 2.3.7 (2), 3.1.1 (2), 6.5.3.1 (6) במכרז, סעיף 4 לנספח 1, וסעיפים 5.1.1, 5.1.4, 8.11, 12.6, 16.4 להסכם.	מכרז	(4) 2.3.6	לא מקובל

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
46.	נבקש לתקן את הסעיף כך שיתייחס לאי תחילת טיפול בנוק במועדים הנקובים בסעיף ולא לאי תיקון הנוק, שכן מדובר במערכות טכנולוגיות ולא ניתן להתחייב למועד שבו יבוצע תיקון (במיוחד אם לצורך התיקון נדרש שיתוף פעולה של צד ג' שאיננו הספק). בנוסף, נבקש להבהיר כי ככל שבוצע במערכת תיקון שלא על ידי הספק, הרי שהספק לא יישא באחריות לעבודות שבוצעו על ידי אחר ולהשפעתן על המערכת.	מכרז	2.3.7 (2)	לא מקובל
47.	פניה ישירות לקבלן המשנה תביא לתוהו ובוהו ניהולי. נבקש כי כל פניה תעשה באמצעות הספק בלבד.	מכרז	2.3.8	הפנייה תופנה גם לקבלן המשנה וגם לקבלן הראשי
48.	נבקש כי חברות בקבוצת הספק, לא תחשבנה כקבלני משנה לצורך הוראות סעיף זה. דהיינו – הספק לא יידרש להציג הסכם עם חברות אלה.	מכרז	2.3.13.3 5	לא מקובל
49.	נבקש כי דחית בקשת אישור של הספק להצעת אי צוות חלופי תעשה מסיבות סבירות שיפורטו בכתב, ולא ללא כל נימוק.	מכרז	2.3.13.4 2	מקובל
50.	המציע נמנה על קבוצת חברות הפועלות יחד באשכול כישות אחת תחת חברה אם, מנוהלת ע"י הנהלה אחת ובעלת דוחות כספיים מאוחדים. לאור האמור לעיל, נבקש לאפשר למציע ייחוס עמידה בתנאי המכרז באמצעות חברה/ות באשכול האמור, מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן, מאחריות המציע. דבר זה משרת את עורך המכרז באופן מיטבי.	מכרז	4.2	לא מקובל
51.	נבקש להגביל את המועד שעד אליו נדרשת ההצעה לעמוד בתוקפה.	מכרז	6.2.3	עד שנה ממועד הגשת ההצעה

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
52.	נבקש כי הערבות תחולט במקרה של הפרה יסודית בלבד ככל שניתנה התראה וארכה לתיקון ההפרה (של לפחות 30 יום) בטרם חילוט הערבות. כמו כן נבקש כי סכום החילוט ישקף את הנזק שנגרם בפועל, כך שהערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 20.9 להסכם.	מכרז	6.4.1 (3)	לא מקובל. ראו הוראת תכ"ם בנושא חילוט ערבות ביצוע מס' 7.5.3 סעיף 2.7
53.	נבקש להבהיר כי חילוט הערבות על פי סעיף זה כפוף לאמור בסעיף 6.4.1.	מכרז	6.5.3.1	לא מקובל. ראו הוראת תכ"ם בנושא חילוט ערבות ביצוע מס' 7.5.3 סעיף 2.7
54.	באשר לדרישה להצהרה ביחס ל"בעל זיקה" ו/או "בעל שליטה" - נבקש להבהיר כי המציע הינו חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות המציע ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר, ממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעל זיקה אליו, מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא למציע בלבד ולא לבעל זיקה (ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי זיקה יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד).	נספח תצהיר	4,	נספח 4, תצהיר הידיעה
55.	נבקש להוסיף לרשימת החריגים לחובת שמירת הסודיות גם מידע אשר ייווצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים למזמין. הערה זו נכונה גם לסעיף 11.9 להסכם ולסעיף 2.3 לנספח ד' להסכם.	נספח התחייבות	6,	מקובל
56.	נבקש להוסיף לאחר המילים "מטעם כל גורם שהוא בתחום השירותים" את המילים "באופן שעלול ליצור ניגוד עניינים", אחרת ההתחייבות עלולה להתפרש ככזו שמונעת מספק שהוא מפיק מורשה של יצרן מסוים לאפשר לגורם מטעמו לעסוק ביישום מוצר של אותו יצרן עבור הלקוח. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 3 לנספח ה' להסכם.	נספח התחייבות	6,	מקובל
57.	נבקש להבהיר כי אחריות המציע כפופה להוראות בדבר האחריות והגבלתה כמפורט בהסכם ההתקשרות. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 2.5 לנספח ד' להסכם.	נספח התחייבות	6,	לא מקובל

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
58.	נבקש להבהיר כי העסקת קבלני משנה כאמור בסעיף 1.3 למסמכי המכרז איננה מהווה הפרה של הוראות הסעיף.	נספח 11, ה	4.1	העסקת קבלני משנה אינה הסבת הסכם
59.	נבקש להבהיר כי במקרה והספק יידרש לביצוע הנחיה ע"י המזמין או מי מטעמו אשר לפי שיקול דעתו אין לבצעה, הספק לא יישא באחריות לתוצאות או השלכות ביצוע ההנחיה על ידי הספק.	נספח 11, ה	5.1.3	הספק לא יידרש לבצע הנחיה שלפי דעתו אין לבצעה
60.	נבקש להחליף את המילים "לשימוש בשירותים על ידי המשרד" במילים "לאספקת השירותים למשרד". הספק לא יכול לשאת באחריות לשימושים שעושה המשרד בשירותים.	נספח 11, ה	55	מקובל
61.	נבקש להבהיר כי פיגור שנגרם בנסיבות שאינן תלויות בספק, כגון: אי עמידת המזמין בהתחייבויותיו, כוח עליון וכיו"ב לא ייחשב כהפרת הסכם ע"י הספק.	נספח 11, ה	6.5	ראו תיקון בסעיף
62.	נבקש להוסיף להתחייבויות המזמין גם (1) הכנת כל התשתיות ותנאי אתר הנדרשים עבור אספקת השירותים, בזמן ובאיכות הנדרשים לשם עמידת הספק במחויבויותיו (2) התחייבות שלא לערוך כל שינוי ו/או תוספת ו/או תיקון לתוצרים שיוכנו על ידי הספק שלא באמצעות הספק, (3) רכישת כל רישיון ו/או מוצר צד ג' ו/או חומרה ו/או ציוד נדרש לביצוע השירותים על ידי צוות הספק (4) אישור אבני דרך ותוצרים בזמנים הקבועים בתוכנית העבודה (5) אספקת מידע ומענה לשאלות, קיום פגישות עם גורמים שונים אצל המזמין בדיקת מסמכי ביניים ואישור תוצרים בלוחות זמנים שיאפשרו לספק לעמוד בהתחייבויותיו.	נספח 11, ה	7	לא מקובל
63.	נבקש להבהיר כי ככל שיידרש שינוי בזהות הנציג בנסיבות שאינן בשליטת הספק, יידרש אישור המזמין לזהות המתליף ולא לעצם ההחלפה.	נספח 11, ה	8.2	מקובל
64.	לא סביר כי צד להסכם יהיה הגורם הקובע והמכריע במחלוקות בין הצדדים. נבקש להסיר סעיף זה. הערה זו נכונה גם לסעיף 22 להסכם.	נספח 11, ה	8.4	ועדת המכרזים של המזמין מוסמכת בהתאם לחוק לקבל החלטות בשם המזמין
65.	נבקש להגביל את זכות המזמין לדרוש מהספק דו"ח מבוקר ללא יותר מאשר פעם בשנה.	נספח 11, ה	8.6	לא מקובל

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
66.	נבקש כי המזמין לא יבצע ביצוע עצמי אלא אם ביטל את ההסכם. לפני הביצוע העצמי תינתן לספק הודעה בכתב ושהות סבירה לתקן את ההפרה. מכל מקום, הספק לא יהיה אחראי לפעולות ו/או השלכות של עבודות שיבצע צד ג'. הערה זו רלוונטית גם לסעיפים 8.9 ו-16.4 להסכם.	נספח 11,	8.8	לא מקובל. בעניין אחריות על פעולות שביצע צד ג' ראו תוספת בסעיף 6.5
67.	נבקש להסיר את המילים "שייראו בעיניו" לפני המילה "סבירים". כמו כן נבקש כי הנימוקים יפורטו בכתב. לבסוף, נבקש כי המזמין לא ינקוט בצעד של ביטול ההזמנה או צמצום הקיפה אלא אם הספק הפר את התחייבויותיו וההפרה לא תוקנה על ידו על אף שהות סבירה שניתנה לו לתקן את ההפרה.	נספח 11	8.9	הסרת המילים לא מקובלת אולם מוסכם כי הנימוקים יפורטו בכתב.
68.	מאחר והספק מעמיד כח אדם לטובת ביצוע השירותים, נבקש כי כל שינוי בהרכב השירותים או היקפם יעשה בהודעה מראש של לפחות 30 יום.	נספח 11,	9.1	לא מקובל
69.	התמורה לפי המכרז מחושבת על פי מחיר שעת, לכן הסעיף לא ברור. מכל מקום – הספק צריך לקבל תשלום בגין כל שעת עבודה של נותן שירותים מטעמו, בין אם מדובר בשינוי מהותי או שינוי שאיננו מהותי.	נספח 11	9.2	על כל שעות עבודה של יועץ יתקבל תשלום. ראו תיקון בסעיף.
70.	כאמור בהערתנו לסעיף 8.8 לעיל, הספק לא יהיה אחראי לפעולות ו/או השלכות של עבודות שיבצע צד ג'.	נספח 11, הס	9.3	אחריות הספק לא תהיה על פעולות ועבודות שיבצע צד ג'
71.	נבקש להבהיר כי חוראות הסעיפים אינם מונעים מהספק לעשות שימוש במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע ג'נרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור המזמין, ואלה יישארו בבעלות הספק. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 15.5 להסכם.	נספח 11, ה	10.1	ראו תיקון בסעיף
72.	נבקש כי הספק לא יידרש להחתיים את עובדיו על התחייבות ישירה מול המזמין אלא מספיק שעובדיו חתומים על התחייבות במסגרת העסקתם, בהיקף שאינו נופל מהתחייבות נשוא ההסכם.	נספח 11, ה	11.3	לא מקובל

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
73.	נבקש להבהיר כי הספק לא יידרש להחזיר למזמין חומר שהספק נדרש לשמור על פי דין או חומרים שנמצאים בגיבוי של הספק, אשר ימחק בתום תקופת הגיבוי השוטפת.	נספח 11	11.5	מה שנדרש על פי דין בלבד ובכפוף לאישור המחלקה המשפטית של הלמ"ס - מקובל, כל השאר לרבות גיבויים נדרש בהשבה או מחיקה.
74.	נבקש להבהיר כי לספק לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ- (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין. (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין (3) שינוי מוצר/מערכת על ידי המזמין או על ידי צד שלישי. (4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד (5) שימוש במוצר/במערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/במערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג' (6) תוכנות קוד פתוח בהן המוצר/המערכת עושה שימוש. כמו כן נבקש כי סעיף השיפוי יהא כפוף כמקובל בהסכמים דומים לנוהל שיפוי כדלקמן: בכל מקום בו קיימת חובת שיפוי של הספק על פי ההסכם היא צריכה להיות כפופה לכך שהמזמין יודיע מיידית לספק בכתב על כל תביעה כאמור, ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר הפשרה. מחויבות הספק לשיפוי תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית המחייב בתשלום כאמור. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 16.3 להסכם.	נספח 11, ה	15.1	ככלל לא מקובל. ראו תיקון הסעיף בהסכם
75.	נבקש להסיר את המילים "בפיצוי שיאפשר למזמין לעשות שימוש בחלופה...באותה רמה". כמו כן נבקש להוסיף כי האמור בסעיף 15 קובע את מלוא החבות של הספק בגין תביעות הפרת זכויות קניין רוחני.	נספח 11, ה	15.3	לא מקובל
76.	נבקש לתקן את הוראות הסעיף כך שהעברת בעלות בתוצרים תעשה כנגד תשלום מלוא התמורה בגינם ולא מראשית פיתוחם.	נספח 11, ה	15.5	לא מקובל. ראו תוספת לסעיף בהסכם

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
77.	נבקש להחליף את המילים "באופן בלעדי בכל נזק" במילים "באחריות על פי דין לכל נזק"	נספח 11, ה	16.1	הבקשה נדחית.
78.	נבקש כי כל צד יישא באחריות על פי דין לנזק גוף ולנזק לרכוש מוחשי. דהיינו, כי הספק לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו. על פי הסעיפים בנוסחם הנוכחי למעשה, הספק אחראי בניזיקין לנזקים שיגרמו לגוף או לרכוש למרות שעל פי דין יתכן שהמזמין אחראי להם, למשל בקרות נזק באתר המזמין עקב רשלנות של המזמין. זו אחריות שאינה מוצדקת והיא מטילה על הספק נטל כלכלי מיותר, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המזמין אמורים לכסות נזקים אלה.	ספח 11, הס	16.2	לא מקובל
79.	לאחר המילים "במישרין או בעקיפין" נבקש להוסיף "שהספק אחראי לו על פי הוראות ההסכם".	נספח 11, ה	16.3	לא מקובל
80.	נבקש, כמקובל בהתקשרויות מסוג זה, כי אחריות הספק תהא לנזקים ישירים בלבד וכי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב, שחזור תוכנות, רכישות מוצרים או שירותים חלופיים על ידי המזמין (כגון עלות כיסוי), עלויות זמן השבתה. בנוסף, נבקש כי גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך התמורה הכוללת אשר שולמה לספק בפועל ב-12 החודשים שקדמו להיווצרות עילת התביעה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.	נספח 11, ה	16.6 [חדש]	לא מקובל
81.	היות שמרבית הוראות החוזה הן יסודיות, נבקש כי תינתן לספק התראה ואפשרות לתיקון גם במקרה של הפרה יסודית.	נספח 11, ה	19.2	הלמ"ס נוהגת לתת התראה ואפשרות לתיקון גם במקרה של הפרה יסודית, אולם אין היא חייבת לעשות כן.

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
82.	לאחר המילים "ללא כל תמורה נוספת" נבקש להוסיף "מעבר לשעות העבודה של הספק".	נספח 11, ה	19.4	לא מקובל
83.	נבקש להוסיף "לאחר שניתנה לספק התראה לתיקון המצב ולעמידה בהתחייבויותיו וההפרה לא תוקנה".	נספח 11, ה	19.5.1	ראו תיקון בסעיף
84.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "וההפרה לא תוקנה".	נספח 11, ה	19.5.2	ראו תיקון בסעיף
85.	נבקש להוסיף "לאחר שניתנה לספק התראה לתיקון המצב ולעמידה בהתחייבויותיו וההפרה לא תוקנה".	נספח 11, ה	19.5.8	ראו תיקון בסעיף
86.	נבקש כי זכות הקיזוז תהא מוגבלת לסכומים קצובים בגין הסכם זה בלבד, וכי תינתן התראה בת 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.	נספח 11, ה	21.1	לא מקובל
87.	נבקש להוסיף לנוסח הערבות כי היא איננה ניתנת להמחאה/העברה.	נספח ב', ת	ערבות	הנוסח בהתאם להוראת החשב הכללי
88.	ראו הערתנו לסעיף 11.3 לעיל. נבקש כי על הצהרה זו יחתים הזוכה רק את קבלני משנה שלו ולא את עובדיו או עובדי קבלן המשנה.	נספח ד', ה	נספח ד', ה	לא מקובל. כל עובד שנדרש להיכנס לבניין הלמ"ס יידרש לחתום על נספח סודיות והעדר ניגוד עניינים
89.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף - אולם אי אספקת אישור ביטוח חתום במהלך 14 ימי עסקים מחתימת הסכם זה לא תחשב הפרה יסודית	11	ט	ראו תיקון בסעיף 17 ט' בהסכם
90.	בסעיף 2.3.13.1.8 כתוב: "8. באחריות מנהל חלקות להתייצב באתר הלמ"ס מעבר ל-5 שעות, במקרה שנדרש לכך על ידי הלמ"ס ובכלל זה עקב תכנון פרויקט מורכב או היתקלות בבעיות, ללא תוספת עלות." הסעיף מנוסח באופן כללי ולא מגביל את מספר השעות אשר ידרשו וזאת ללא עלות נוספת. מבקשים לבחון אפשרות להיות יותר ספציפיים בדרישה או לחילופין לתחום אותה.	2.3	2.3.13.1.8	עד 10 שעות
91.	נבקש לשנות כך שהספק לא יישא בעלויות הסיווג.	מפרט	2.1.1	לא מקובל
92.	אנא אשרו כי משרות שהוגדרו בתוכנית העבודה הרבעונית ישובצו תוך 48 ש"ע. יתרת המשרות הנדרשות שלא הוגדרו בתוכנית הרבעונית יסופקו מוקדם ככול האפשר ובהתאם ליכולות הספק.	מפרט	2.3.2 - 3	מקובל

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
93.	נבקש להבהיר כי התשלום לא יכלול עבודה המבוצעת בשעות חריגות, וכי הנ"ל יתווסף בהתאם לחוק שעות עבודה ומנוחה. לחילופין, אנא אשרו כי השימוש בשעות מעבר לשעות העבודה המקובלות לא יעלה על 10 שעות בשנה.	מפרט	2.3.3-2	לא ניתן להתחייב ולכן אין שינוי בסעיף
94.	נבקש להבהיר כי דרישות אבטחת מידע יוגבלו לדרישות הרגולציה ועלויות החורגות מכך לא יחולו על הספק	מפרט	2.2.3-3	לא מקובל.
95.	נבקש להבהיר כי המצאת מידע לבקשת המזמין יהיה בכפוף לזכות הפרטיות של עובדי הספק.	מפרט	2.3.6-2	מקובל
96.	נבקש ליתן 14 ימי עבודה למציאת בעל תפקיד חלופי ולא 24 שעות.	מפרט	2.3.6-3	3 ימי עבודה. ראו תיקון בסעיף
97.	2.3.6 תת סעיף 4, 6.5.3.1 תת סעיף 6, נספח 1 תת סעיף 4, ונספח 11 סעיפים 5.1.1, 5.1.4, 8.11, ו-16.4 המונח "שביעות רצונו של המזמין", הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצון המזמין" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	מפרט	2.3.6	לא מקובל
98.	נבקש כי הפסקת פעילותו של גורם מטעם הספק יעשה מטעמים סבירים בלבד וכי בטרם קבלת החלטה, תיערך שיחה משותפת בין הגורם, הספק והלמ"ס, וזאת בהתאם להלכה שנקבע בפסיקת בית הדין הארצי לעבודה (ע"ע 47271-06018).	מפרט	2.3.13.4-1	מקובל
99.	נבקש לתקן את המילים "שבעה ימים" ולרשום במקומם "שבעה ימי עסקים".	מפרט	6.4.3	מקובל
100.	נבקש להוסיף, כי במקרה של פיצול ההצעה, תינתן לספק אפשרות לביטול או לתמחור מחדש של הצעתו. כן נבקש להוסיף, כי במקרה של פיצול ההצעה, יישא הספק באחריות רק ביחס לחלק אשר סופק על ידו.	מפרט	6.5.6	לא מקובל. בעניין אחריות ראו מענה לשאלה 70.
101.	נבקש להוסיף אחרי "מידע שנתקבל מצד ג"י את צמד המילים: "או שפותח".	נספח 6	6	מקובל. הסעיף תוקן
102.	המונח "שיקול דעתו" של המזמין הינו קריטריון סובייקטיבי, ולכן נבקש כי ביצוע שינויים יהיה עפ"י נוהל שינויים מוגדר ומוסכם מראש.	נספח 11	9.2	לא מקובל

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
103	נבקש לקבוע כי הספק לא יישא באחריות כלשהי לשינויים שיבצע המזמין, בין בעצמו ובין באמצעות צד שלישי כלשהו, ללא קבלת אישור מראש ובכתב מהספק. בכל מקרה לא יהיה על הספק לשאת בעלויות העולות ביותר מ- 5% על העלויות בעבור אותם שירותים כפי שהוצעו על ידי הספק	נספח 11	9.3	לא מקובל. לעניין אחריות ראו מענה לשאלה 70.
104	נבקש להחריג רכיבים גנריים, מתודולוגיות וידע שאינו ייחודי למזמין.	נספח 11	10.2	ראו תוספת לסעיף 10.1 בהסכם
105	נבקש להוסיף אחרי "מידע שנתקבל מצד ג'" את צמד המילים: "או שפותח".	נספח 11	11.9	מקובל. הסעיף תוקן
106	נבקש להכפיף השיפוי לתנאים המקובלים: פסק דין חלוט, הודעה מיידית והעברת התביעה לניהול הספק.	נספח 11	15.1	ראו תיקון בסעיף
107	נבקש להבהיר כי אחריות הספק תהא ע"פ דין לנוקים ישירים בלבד עם תקרת אחריות בגובה התמורה של 12 חודשי השירות האחרונים.	נספח 11	16.1	לא מקובל
108	נבקש להבהיר כי האמור בסעיף זה אינו גורע מאחריות המזמין לשאת בנזק בשל מעשה או מחדל שהמזמין חייב בו על פי דין.	נספח 11	16.2	לא מקובל
109	נבקש להכפיף השיפוי לתנאים המקובלים: פסק דין חלוט, הודעה מיידית והעברת התביעה לניהול הספק.	נספח 11	16.3	לא מקובל
110	בקש לקבוע כי הספק לא יישא באחריות כלשהי לשינויים שיבצע המזמין, בין בעצמו ובין באמצעות צד שלישי כלשהו, ללא קבלת אישור מראש ובכתב מהספק. בכל מקרה לא יהיה על הספק לשאת בעלויות העולות ביותר מ- 5% על העלויות בעבור אותם שירותים כפי שהוצעו על ידי הספק.	נספח 11	16.4-5	לא מקובל
111	נבקש למחוק את המילים: "והשטחים המוחזקים".	נספח 11	17	הבקשה נדחית
112	נבקש למחוק את המילים: "לא יפחת מסך".	נספח 11	17 א	הבקשה נדחית
113	נבקש למחוק את הסעיף.	נספח 11	11 ג	הבקשה נדחית
114	נבקש למחוק את המילים: "קבלנים וקבלני משנה שבשירותו".	נספח 11	17 ד	הבקשה נדחית

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
115	נבקש למחוק את המילים: "והשטחים המוחזקים".	נספח 11	17 א2	הבקשה נדחית
116	נבקש למחוק את המילים: "לא יפחת מסך", ולרשום במקום: "בסך".	נספח 11	17 ב1	הבקשה נדחית
117	נבקש לרשום במקום "חבותו" את המילים: "אחריותו החוקית".	נספח 11	17 ד2	הבקשה נדחית
118	נבקש למחוק את הסעיף.	נספח 11	17 ה 2	הבקשה נדחית
119	נבקש למחוק את הסעיף.	נספח 11	17 ו2	הבקשה נדחית
120	נבקש למחוק את המילים: "וכל הפועלים מטעמו".	נספח 11	17 ז 2	הבקשה נדחית
121	נבקש לרשום ליד "נוסח אחר" את "Combined Technology Insurance".	נספח 11	17 3	הבקשה נדחית
122	נבקש לרשום לאחר המילה "אחריותו" את המילים: "עפ"י דין".	נספח 11	17 א3	הבקשה נדחית
123	נבקש לרשום לאחר המילים "חבות הספק" את המילים: "עפ"י דין".	נספח 11	17 ב 3	הבקשה נדחית
124	נבקש לרשום במקום המילה "בקשר" את המילה "בגין".	נספח 11	17 ב3 ב1	הבקשה נדחית
125	נבקש לרשום במקום המילים "בקשר עם" את המילה "בגין".	נספח 11	17 ב3 ב2	הבקשה נדחית
126	נבקש למחוק את המילים: "לא יפחתו מסך", ולרשום את המילה: "בסך".	נספח 11	17 ד3	הבקשה נדחית
127	נבקש למחוק את המילים: "וכל הפועלים מטעמו".	נספח 11	17 ו3	הבקשה נדחית
128	נבקש לרשום במקום המילה "יציגו" את המילה "יחזיקו".	נספח 11	17 א4	הבקשה נדחית
129	נבקש ליתן 30 יום ולא 60 יום.	נספח 11	17 5(2)	הבקשה נדחית
130	נבקש להוסיף: "מבלי שהדבר יפגע בזכויות המבטחת וחובות המבוטחים".	נספח 11	17 5(2)	הבקשה נדחית
131	נבקש למחוק את המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת".	נספח 11	17 ב5	הבקשה נדחית
132	נבקש למחוק את המילים: "לכל המאוחר לפני", ולהחליף במילה: "עד".	נספח 11	17 ג5	הבקשה נדחית
133	נבקש למחוק את הדרישה להצגת הפוליסה.	נספח 11	17 ה5	הבקשה נדחית
134	נבקש להבהיר כי סיום מטעמי נוחות יעשה בהודעה 60 יום מראש ובכתב	נספח 11	19.1	לא מקובל
135	נבקש להבהיר כי כל ביטול של ההסכם מחמת הפרה יסודית יהא כפוף להתראה בת 30 יום מראש בה לא תיקנה החברה את ההפרה.	נספח 11	19.2	מקובל כי תינתן התראה מראש ואפשרות לתיקון ההפרה. הסעיף תוקן


#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
136	נבקש להבהיר כי כל קיזוז יהיה בכפוף להתראה מראש ובכתב ורק מסכום קצוב	נספח 11	19.2	לא מקובל
137	נבקש להבהיר כי הכוונה לאיסור לספק שירותים לגורם בתחום פעילות המזמין	נספח ה ניגוד עניינים	3	ראו תיקון בסעיף 3 בנספח ניגוד עניינים
138	נבקש לשנות את זמן ההערכות ל-4 שבועות	מפרט	2.1.5	תוקן- עד 3 שבועות
139	נבקש להבהיר כי הזוכה יציע את המועמד הנדרש מוקדם ככול האפשר ממועד קבלת הבקשה וכי העובד יחל את עבודתו מוקדם ככול הניתן ובהתאם להסכמה בין הצדדים ולאחר קבלת אישור הלקוח לתחילת עבודה.	מפרט	2.3.2 (3)	אין אישור גורף. אם הספק לא יצליח להציע מועמד לתפקיד בתוך 48 שעות – הוא יידרש לעדכן את הלמ"ס כדי למצוא פתרון.
140	נבקש שיובהר כי העבודה על חשבון הזוכה יבוצע רק במקרה שהעובד ביצע את העבודה בניגוד להוראות שנתנו ע"י המזמין	מפרט	2.3.6(4)	לא מקובל
141	נבקש להוסיף לאחר המשפט "אי-עמידה של הספק במועד כלשהו מהמועדים הנקובים" את המילים " בגין מחדל בלעדי של הספק"	הסכם	6.5	ראו תיקון בסעיף 6.5 בהסכם
142	נבקש כי במקרה שלדעת המזמין הופר תנאי ההסכם או שהשרותים הניתנים אינם מסופקים ע"פ המפרטים: 1. תנתן לספק זכות להשיב לטענות המזמין וכי תשובות הספק ילקחו בחשבון בהחלטת המזמין 2. סה"כ ההוצאות שיחויב הספק לא יעלה על ההכנסה הצפויה של הספק מהשרותים שבנדון.	חוזה	8.8	1. מקובל. הסעיף תוקן 2. לא מקובל
143	אנא הבהירו כי שינויים לא מהותיים ישולמו בהתאם ישולמו ע"פ ה-"תעריפים המירביים" לשעת עבודה + התוספת אותה נקב המציע	חוזה	9.2	שינויים לא מהותיים ישולמו בהתאם לכללי המכרז הרגילים והצעת המחיר של הספק הזוכה
144	נבקש לבדוק את החפניה לנספח 9א נראה כי נפלה טעות הקלדה ומדובר בנספח 9ב	מפרט	5.1.5	נכון. תוקן

אגף רכש, נכסים ולוגיסטיקה
Acquisitions and Logistics Department

#	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	תשובות
145	המידע אודות היסטוריית הפעילות משפיע באופן קריטי על היכולת לספק את השירותים הנדרשים בזמני התגובה הנדרשים, בכדי למנוע יתרון לספק הקיים (שמידע זה נמצא ברשותו) נבקש לקבל את פירוט השעות ברמה חודשית של בעלי התפקידים (הגדרת תפקיד ורמה התמחות) במקצועות ושנצרכו בשנה האחרונה (2024)	מפרט	2.1.5	לא מקובל. תפקידים שנצרכו בשנה החולפת לא מלמדים על צרכי העתיד. הצרכים משתנים וכך גם בעלי התפקידים והכל לפי פרויקטים חדשים ועל כן לספק הקיים אין כל יתרון.
146	בסעיף 3 בטבלה - מה הכוונה ב"מס' משתמשים"?	חוברת הצעה	נספח 9	מספר המשתמשים בארגון שבו בוצע הפרויקט
147	בטבלה בסעיף 3 - "נושא הפרויקט" זה חייב להיות פרויקט? או שאפשר לכתוב נושא או תחום של מתן שירות ללקוח?	חוברת הצעה	נספח 9	מקובל. ניתן לכתוב נושא או תחום של מתן שירות ללקוח

בעקבות השאלות שהתקבלו, יש שינויים במסמכי המכרז. מצ"ב המכרז המעודכן. השינויים מודגשים בצהוב. בנוסף, חל שינוי במספרי העמודים.

חתימת עורך הפניה

שם	אריאל קדושי
תאריך	22/9/2024
חתימה	

285ak24